



## **SALA PRIMERA ÚNICA DE DECISIÓN CIVIL**

**Medellín, nueve de octubre de dos mil veintitrés**

Mediante memorial el apoderado judicial de la parte demandada –*archivo 20, segunda instancia, expediente electrónico*- coadyuvó la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por la contraparte –*archivo 12, segunda instancia, expediente electrónico*- aclarando lo requerido en providencia del 27 de septiembre pasado.

Por tanto, se procede a decidir la terminación por pago que obra en archivos 11 a 14 del expediente electrónico, en el proceso ejecutivo que adelanta HERNÁN GUILLERMO GAST PORRAS contra ZULEIMA ARDILA AVENDAÑO.

### **1. ANTECEDENTES**

- 1.1. En sentencia del 6 de junio de 2023 el Juzgado Trece Civil del Circuito de Oralidad de Medellín dispuso seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago, desestimando las excepciones propuestas por la parte demandada y condenándola en costas.

- 1.2. La parte demandada interpone recurso de apelación contra la sentencia, que se concedió en el efecto devolutivo.
- 1.3. Correspondió por reparto a esta Sala Civil la resolución del recurso de alzada que fue admitido mediante providencia del 15 de junio de 2023.
- 1.4. Dada solicitud presentada de común acuerdo por las partes y conforme lo previsto en el artículo 161 del CGP, en auto del 6 de julio pasado, se accedió a la suspensión del trámite del recurso de apelación hasta el 26 de septiembre de 2023.
- 1.5. Acaecido el término de la suspensión y estando pendiente resolver la apelación, ambas partes solicitan a esta Judicatura la terminación del proceso por pago total de la obligación.

## **2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER**

**¿Procede la terminación del proceso por pago?**

## **3. CONSIDERACIONES**

### **3.1 NORMATIVA APLICABLE**

El artículo 461 del CGP autoriza la terminación por pago y el levantamiento de los embargos y secuestros, siempre y cuando se presente escrito por el ejecutante con antelación a la audiencia de remate del bien embargado, en el cual acredite el pago de la obligación y las costas, situación que fue manifestada en forma expresa por la apoderada

de la parte demandante coadyuvada por la parte demandada, según consta en escrito obrante en rchivos 11 a 14 del expediente electrónico.

Revisados los anexos del proceso se advierte que ambos apoderados cuentan con facultad expresa para recibir; los memoriales de “*solicitud de terminación*” provienen de los correos electrónicos autorizados para efectos judiciales correspondiente a ambos Abogados; en el cuaderno de medidas cautelares se constata que no se ha tomado nota de embargo de remanentes al interior del proceso.

Por lo tanto, esta Sala Unitaria de Decisión

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REANUDAR** el trámite del recurso de apelación solicitado por las partes de conformidad con lo previsto en el artículo 163 del CGP.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la terminación del proceso por pago.

**TERCERO:** Se **LEVANTAN** las medidas cautelares que se encuentran vigentes:

- Embargo de los inmuebles con matrículas inmobiliarias Nos. 260 - 266490, 260 -246003 y 260-37780 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, Norte de Santander, de propiedad de la demandada Zuleima Ardila Avendaño. Se dispone la cancelación del Despacho comisorio N°36 del 11 de abril de 2023.

Líbrese y remítase por secretaría oficio en tal sentido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos competente y al Juez Civil Municipal comisionado.

- Embargo y retención de las sumas de dinero que tenga depositadas la demandada Zuleima Ardila Avendaño en la cuenta de ahorro No. 140170 del Banco Davivienda y cuenta de ahorro No. 27432 de Scotiabank Colpatria S.A.

Líbrese y remítanse por secretaría los oficios comunicando lo correspondiente a los gerentes de dichos establecimientos bancarios.

**CUARTO: DEVUÉLVASE** el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS ELECTRÓNICAMENTE.**



**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTINEZ**  
**Magistrado**